

JURIZARE. CINE VA FACE EVALUAREA? CARE SUNT CRITERIILE DE EVALUARE?

Președintele concursului este prof. univ. Alina Pamfil, președinte ANPRO iar vicepreședinte este Adina Popescu, redactorul-șef al revistei „Dilematix” (suplimentul pentru copii al revistei „Dilemațeca”) Juriul ai cărui membri vor fi afișați pe site-ul www.anpro.ro secțiunea Cercuri de lectură/juriul este alcătuit din: trei redactori ai „Revistei Cercurilor de lectură”, trei profesori și trei elevi care au participat la fazele naționale ale concursului *Lecturiada elevilor* în anii anteriori

Ambele piese din portofolii vor fi evaluate separat de fiecare membru al juriului, după cum urmează:

50 puncte pentru volumul antologic *Cititori de odinioară*

50 puncte pentru „Jurnalul de bord”

Criteriile de evaluare vor viza în ambele cazuri următoarele aspecte

1. respectarea condițiilor impuse prin regulament referitoare la scop, conținut și formă
2. credibilitatea/autenticitatea materialelor
3. varietatea materialelor
4. calitatea documentării/indicarea corectă a surselor
5. adecvarea la specificul publicului țintă
6. capacitatea de a evalua corect impactul proiectului lor asupra grupului căruia i se adresează atât la nivel cantitativ, cât și calitativ.
7. originalitatea (la nivel tematic și la nivel structural: alegerea titlurilor, inserarea imaginilor, tehnoredactarea etc.)
8. coerența și coeziunea atât la nivel global, cât și la nivelul fiecărui material în parte
9. capacitatea de persuasiune – atât la nivelul colegilor, cât și la nivelul juriului
10. expresivitatea și corectitudinea limbajului.

Câteva precizări

1. Păstrând spiritul *Proiectului Cercuri de lectură*, evaluarea va fi, în primul rând, una de ordin *calitativ*, interesându-ne în egală măsură procesul și produsul. În al doilea rând, specificăm că avem de-a face cu un *proiect comun* al membrilor unor cercuri/ateliere. Prin urmare, nu vom urmări performanțele individuale, ci efortul întregului grup care pune în practică o idee, urmărește și evaluează impactul asupra celorlalți și este capabil să găsească resurse pentru a o duce mai departe. Prin urmare interesează în egală măsură *procesul realizării* proiectului descris în jurnal (istoria proiectului – de la nașterea ideii, etapele prin care trece până la realizarea concretă și prezentarea rezultatelor) cât și *produsul* pe care l-am dori cât mai *autentic* (recomandăm ca revistele să se tehnoredacteze cu mijloace proprii, în laboratoarele de informatică din școli).
2. Dacă optați pentru un jurnal scris de mână, vă rugăm să ne trimiteti forma scanată; dacă optați pentru un jurnal ținut pe blog sau site vă rugăm să ne indicați adresa. precum și o motivație concentrată (cel mult 4000 de semne) a alegerii formei și rezultatelor ei.
3. Materialele tehnoredactate neglijent, cu greșeli de ortografie și de exprimare sau care nu vor fi scrise cu *caractere românești* (cu diacritice) vor fi eliminate din concurs.